



ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS AGRONÓMICAS

BOLETÍN INFORMATIVO

Volumen 6, Número 2, 22 de junio de 2026

## EDITORIAL

Con fecha 22 de mayo de 2026, en “cartas al director” del diario El Mercurio, el Vicerrector de Investigación de la Universidad de Los Andes, **Javier Enrione**, publicó una columna de opinión titulada “Cuando producir conocimiento y publicar artículos dejaron de ser lo mismo”, cuyos argumentos centrales fueron los siguientes:

- Existe una inundación de revistas científicas que **ha provocado que el** sistema académico global esté saturado por una sobreproducción de artículos, muchos de los cuales tienen un impacto limitado o nulo.
- La máxima de “publicar o morir” se ha exacerbado y la presión institucional por contabilizar únicamente las publicaciones ha relegado a un segundo plano la originalidad, el impacto y la calidad de la investigación.
- Lo anterior implica un mal uso de recursos destinados a la investigación y **plantea** la necesidad de replantearse la forma en que se evalúa y financia la investigación científica en Chile, para evitar que los incentivos perversos dominen en la academia y que se terminen publicando trabajos sin impacto en la sociedad.

Concordando con el diagnóstico del Prof. Enrione, discrepo de su enfoque respecto de la necesidad de replantear la forma en que se evalúa y financia la investigación científica en Chile. Para ello, envié con el pie de firma de presidente de la ACHCA, la carta que presento a continuación, la que lamentablemente no fue publicada.

Tal vez nuestro Boletín Informativo sea un medio más apropiado para una discusión como ésta. Por esta razón, les comparto los pensamientos que expresaba en la carta mencionada:

### **EL DESARROLLO NO SE CONSTRUYE SIN APUESTAS INCIERTAS**

La carta de Javier Enrione, “Cuando producir conocimiento y publicar artículos dejaron de ser lo mismo”, plantea una discusión necesaria sobre el sentido de la investigación científica y el uso de los recursos públicos destinados a la I+D+i.

Sin embargo, creo importante agregar un matiz que suele perderse en este debate. La inmensa mayoría de los investigadores no trabajamos motivados por publicar artículos en revistas de investigación, sino porque casi siempre existe una pregunta de fondo que se desea responder o un problema que se busca resolver. El desafío es que no todos los problemas requieren una aproximación estandarizada para su resolución.

En algunos casos, basta con una adaptación tecnológica o con la validación local de soluciones desarrolladas en otros países. En otros, se requiere investigación aplicada orientada directamente a generar productos, procesos o políticas públicas. Pero también existen problemas cuya solución exige primero avanzar en ciencia básica, aun cuando al inicio no sea posible anticipar con claridad cuándo ni cómo ese conocimiento terminará transformándose en una aplicación concreta.

La historia del desarrollo científico muestra innumerables ejemplos de descubrimientos fundamentales cuyos impactos prácticos aparecieron décadas después. La mecánica cuántica parecía, inicialmente, un ejercicio puramente teórico; hoy sustenta la electrónica moderna. Los estudios básicos sobre el ADN precedieron por décadas a la biotecnología contemporánea. La investigación en ARN mensajero, durante años considerada de interés limitado, terminó siendo la base de las vacunas desarrolladas en tiempo récord durante la pandemia.

Por ello, prácticamente ningún país desarrollado ha logrado diseñar un mecanismo “infalible” para la asignación de recursos científicos. Estados Unidos, Alemania, Corea del Sur o Irlanda combinan deliberadamente distintos instrumentos: financiamiento básico para la ciencia fundamental, fondos competitivos orientados a la innovación aplicada y programas estratégicos vinculados a necesidades productivas o sociales. Todos han entendido que un ecosistema científico sano requiere equilibrio y diversidad, porque el exceso de orientación inmediata al mercado puede debilitar la capacidad de generar descubrimientos disruptivos a largo plazo.

El verdadero desafío, entonces, probablemente no sea escoger entre ciencia básica y aplicada, sino construir sistemas de evaluación más inteligentes, capaces de reconocer la diversidad de tiempos, objetivos e impactos de la investigación. Algunas contribuciones se expresarán en publicaciones científicas; otras, en patentes, variedades vegetales, tecnologías, políticas públicas o mejoras productivas, y todas pueden ser valiosas si efectivamente contribuyen al desarrollo del país.

En ese contexto, el modelo chileno tampoco es tan deficiente como se ha planteado recientemente. Chile ha construido, especialmente en las últimas décadas, una institucionalidad científica razonablemente sólida, con universidades competitivas, fondos concursables transparentes y capacidades de investigación reconocidas internacionalmente en áreas prioritarias. El problema principal no parece ser la inexistencia de instrumentos, sino más bien la escasa escala del esfuerzo nacional en inversión en I+D+i y, más recientemente, la discontinuidad de las políticas públicas de largo plazo.

Los países que lograron transformarse productivamente mediante la ciencia y la tecnología no lo hicieron debilitando la investigación, sino aumentando de manera sostenida su inversión y articulando mejor sus capacidades. Corea del Sur, Israel o Finlandia son ejemplos evidentes: todos incrementaron de manera sostenida el gasto en I+D, fortalecieron sus universidades y promovieron vínculos virtuosos entre el Estado, la academia y el sector productivo.

Chile difícilmente dará un salto significativo en el desarrollo reduciendo su apuesta por el conocimiento. Más bien, el desafío parece ser invertir más y mejor, manteniendo un equilibrio entre ciencia básica, investigación aplicada e innovación tecnológica, entendiendo que, muchas veces, los avances que transforman profundamente a una sociedad nacen precisamente de preguntas cuya utilidad inmediata nadie es capaz de prever.

Carlos Muñoz Schick  
Presidente  
Academia Chilena de Ciencias Agronómicas

## NOTICIAS

### CAMBIOS DE CATEGORÍAS Y NUEVAS INCORPORACIONES A LA ACADEMIA

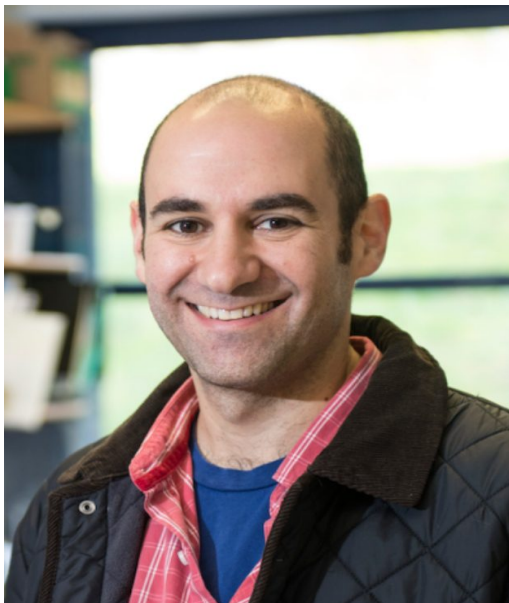
El directorio de la Academia ha procedido a cambiar de categoría al miembro de nuestra corporación, Dr. **Juan Izquierdo Fernández**, de **Miembro de Número** a **Miembro Correspondiente**, atendiendo a una solicitud del interesado, dado que ha cambiado su domicilio permanente de Santiago de Chile, donde originalmente residía al incorporarse a la Academia, a Montevideo, Uruguay, donde actualmente reside. El Dr. Izquierdo es de nacionalidad uruguaya, pero desarrolló gran parte de su carrera profesional en Chile, primero en la Universidad de Concepción y luego como Oficial Principal de la FAO en Producción Vegetal para América Latina y el Caribe desde 1988. Además, fue presidente de nuestra academia y miembro de su directorio.

Le damos a Juan una cordial bienvenida a su nueva categoría, con la seguridad de que, como siempre lo ha hecho, continuará colaborando en las actividades de nuestra corporación.



Adicionalmente, debemos informar que el Directorio, accediendo a solicitudes de nuestros académicos y siguiendo los protocolos establecidos en el estatuto, ha procedido a incorporar a dos nuevos miembros a nuestra Academia:

- Al Dr. **Cristóbal Uauy**, actualmente director del famoso John Innes Centre del Reino Unido, con sede en Londres, quien se incorpora en calidad de **Miembro Correspondiente**.
- Al Dr. **Humberto Prieto**, actualmente investigador en el Centro Regional de Investigación La Platina del Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA), donde lidera el laboratorio de Biotecnología Vegetal, quien se incorpora en calidad de **Miembro de Número**.



**Cristóbal Uauy**



**Humberto Prieto**

La o las ceremonias de incorporación se avisarán oportunamente, una vez que acordemos una fecha conveniente para las partes. Como saben, la ceremonia consiste en ofrecer un discurso de incorporación sobre un tema de la especialidad de quien se incorpora, ante una asamblea de miembros de la Academia.

Las especialidades de ambos académicos tienen que ver con el mejoramiento genético de plantas mediante biotecnologías, solo que Cristóbal trabaja principalmente con marcadores moleculares en trigo, mientras que Humberto lo hace con edición génica en especies frutales.

## NUESTRA ACADEMIA OTORGA EL PATROCINIO AL 75 CONGRESO AGRONÓMICO DE LA SOCIEDAD AGRONÓMICA DE CHILE

El directorio de la academia acordó otorgarle **patrocinio al 75º Congreso de la Sociedad Agronómica de Chile (SACH)**, que este año se celebrará **del 2 al 5 de diciembre en el Campus Antumapu de la Universidad de Chile**.

El patrocinio implica brindar apoyo por parte de los miembros de la Academia a la organización del evento, participando en los distintos comités científicos que lo integran, además de difundirlo y estimular a nuestros académicos para que presenten trabajos en las distintas comisiones.

La invitación a participar del evento la hizo formalmente el presidente de la SACH, **Pedro Calandra**, en el ánimo de restituir la importancia que este congreso ha tenido históricamente en nuestro país.

Cabe recordar que la SACH es la organización técnico-científica del ámbito agrícola más antigua del país y una de las primeras de Latinoamérica, pues fue creada el 28 de agosto de 1910. Se consolidó como referente en la profesionalización y el desarrollo científico de la agronomía nacional, aglutinando y representando a los profesionales agrónomos, marcando la transición desde una agricultura empírica hacia una disciplina científica. Sus orígenes están estrechamente ligados al desarrollo institucional de la enseñanza agronómica, en paralelo a la evolución del Instituto Agronómico (fundado en 1870) y de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Chile (creada en 1927). Uno de los hitos más importantes de su historia fue la creación de las llamadas “**Jornadas Agronómicas**” en 1949. Este espacio, inicialmente diseñado para exponer y discutir trabajos de investigación, creció anualmente hasta convertirse en el actual **Congreso Agronómico de Chile**, el encuentro técnico más importante del sector agropecuario nacional.

Miembros de nuestra academia también han presidido la SACH: es el caso del Dr. L. Antonio Lizana Malinconi (QEPD), que la presidió entre 1977 – 1993; Claudio Wernli Küpfer, entre 1997 – 2001); y, Edmundo Acevedo Hinojosa, entre 2005 – 2007.



Invitamos a todos nuestros miembros a participar de este importante evento científico, “clickeando” en la imagen de arriba.

## NÍCOLO GLIGO LANZA UN NUEVO LIBRO DE SU AUTORÍA, INCURSIONANDO, ESTA VEZ, EN EL GÉNERO NOVELESCO



El miércoles 13 de mayo, a las 18:30, en la Sala Cultural del Estadio Croata, nuestro académico de número y expresidente de la academia, **Nicolo Gligo** presentó un nuevo libro de su autoría. Esta vez se trató de una novela titulada “**Crónica de un mundo que fue**”.

En la ceremonia de lanzamiento, comentaron la novela, Diamela Eltit, Premio Nacional de Literatura 2018, y Manuel Antonio Garretón, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2007.

Ambientada en un periodo turbulento de nuestra historia, la segunda mitad del siglo XX, la trama explora las profundas repercusiones de los malentendidos y la violencia en la vida de los personajes, incluida la hija de un antiguo patrón de fundo: Amalia. **Me llamo Amelia, no Amalia**, señala la protagonista al inicio de la obra. Esa confusión fue la causa de que la sometieran a torturas inhumanas y deleznales, lo que cambió la vida de la hija del antiguo patrón de fundo. La novela transcurre en una época de ribetes difíciles, en la que empiezan a aflorar los conflictos de clases sociales, los odios y las interrogantes vitales, en medio de la lucha por la democracia. **Esteban**, su pareja, era hijo de un inquilino involucrado en el proceso de dignificación campesina y en la reforma agraria. Amelia y Esteban logran la libertad y huyen a Argentina y a Francia. Regresan a luchar por sus convicciones, pero siempre surgen complicaciones, miedos, antivalores y dudas, mientras el mundo desestabilizado rueda hacia el precipicio.

La obra se suma a la lista de obras previas de Nicolás que incluyen “**Nuestra Tierra del Fuego**”, “**El Reino de Timaukel**” e “**Invocación del Coirón**”.

A la ceremonia de lanzamiento asistieron varios académicos de nuestra corporación, incluido nuestro presidente.



La novela de 204 páginas fue publicada por la “Editorial Byblos”, donde los interesados pueden comprarla llamando al fono +56 9 9240 4205.

Felicitemos a nuestro colega por este nuevo trabajo que, aunque no es del ámbito científico, evidencia la amplitud de su creatividad.

## **ACADÉMICO DE NÚMERO ROBERTO NEIRA RECIBE UNA DISTINCIÓN POR SU APORTE A LA CIENCIA EN LA SALMONICULTURA CHILENA**



El Académico de Número y expresidente de nuestra academia, Dr. **Roberto Neira**, recibió un merecido homenaje durante la **conmemoración de los 50 años de la salmonicultura chilena**, realizada el pasado 28 de mayo en Puerto Montt y organizada por Mundo Acuícola. En la mencionada conmemoración fue galardonado en la categoría “**Compromiso con la Ciencia**”, en reconocimiento a su destacado aporte a la genética aplicada a la acuicultura y a su contribución al desarrollo científico y tecnológico de la segunda industria exportadora del país.

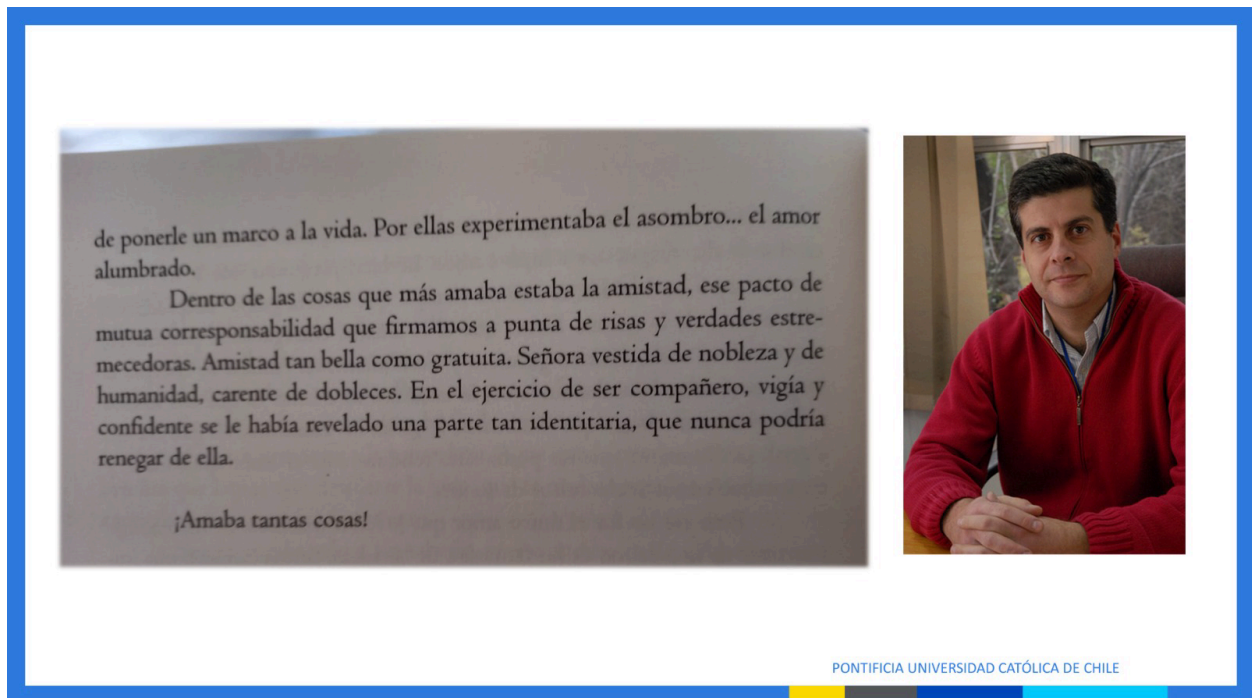
La premiación formó parte de los galardones “**Sello Salmón**”, creados especialmente para reconocer contribuciones destacadas en ámbitos como la ciencia, la innovación, la sostenibilidad, el liderazgo, la vinculación territorial y la trayectoria. La ceremonia puso en valor a quienes, desde distintos ámbitos, han contribuido al desarrollo de la actividad durante las últimas cinco décadas.

Al agradecer el premio, el Dr. **Neira** señaló: “la incorporación de la genética al desarrollo productivo fue posible gracias a la visión de empresarios que apostaron tempranamente por una herramienta cuyos resultados solo podían apreciarse a largo plazo. Fueron personas que creyeron en la genética a pesar de la gran inversión que ello implicaba, porque entendieron que era un mecanismo para crecer y tener competitividad internacional”. Recordó especialmente el respaldo recibido de figuras históricas de la industria como **Mario y Víctor Hugo Puchi, Pablo Aguilera y Humberto Fischer**.

Al dar esta importante noticia, nos sumamos calurosamente a las múltiples felicitaciones que nuestro compañero ha recibido con ocasión de esta premiación.



## LA UNIVERSIDAD CATÓLICA ORGANIZA ACTO EN CONMEMORACIÓN DEL DECESO DE NUESTRO QUERIDO ACADÉMICO DE NÚMERO FRANCISCO MEZA



Un grupo de compañeros y amigos de **Francisco Meza** organizó el pasado 26 de mayo diversos actos para recordar al amigo, al compañero de trabajo y al científico. Entre las actividades realizadas se cuenta una **misa en el Campus San Joaquín**, y una reunión de “**Cervezas por Meza**” en el Krosbar de Avenida Italia. Nuestro académico Rodrigo Figueroa fue uno de los organizadores de esta actividad, a la que varios de nosotros fuimos invitados. Tanto la misa como la reunión en el bar estuvieron muy concurridas y todos hicieron muy lindos recuerdos de Pancho.



Desde estas líneas felicitamos a Rodrigo por la iniciativa y nos adherimos al homenaje a nuestro querido académico, el que seguramente se repetirá anualmente.